



**Pan
Rafał Rostecki
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Krakowie**

W odpowiedzi na pismo z dnia 23 grudnia 2014 r., w sprawie interpretacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) – dalej *rozporządzenie*, informuję co następuje.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko kwalifikują się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Przedmiotowy przepis dotyczy wyłącznie dróg o jezdni twardej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137, ze zm.), czyli dróg z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m.

Rozważając zasadność zaliczenia drogi rowerowej - w tym mostów/kładek służących do prowadzenia ruchu rowerowego przez cieki naturalne - do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia* należy wskazać, iż stanowi ona infrastrukturę towarzyszącą drodze, a realizowana jako samodzielny element nie może być uznawana za przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia*, bowiem jest to zgodnie z art. 4 pkt 11a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o *drogach publicznych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 260, ze zm.) droga przeznaczona do ruchu rowerów albo rowerów i pieszych, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, a nie jak w przypadku głównej funkcji drogi, zdefiniowanej w art. 4 pkt 2 tej ustawy – prowadzenia ruchu pojazdów samochodowych. Należy jednak podkreślić, że podejmując budowę nowej drogi (nie samoistnej nowej drogi rowerowej) lub przebudowę/rozbudowę istniejącej drogi, za element tychże przedsięwzięć należałoby uznać drogę rowerową, o ile została ona przewidziana do wykonania.

W związku z powyższym droga rowerowa, niezależnie od długości realizowanego odcinka oraz od rodzaju zastosowanej nawierzchni, nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przeanalizowania wymaga natomiast kwestia wpływu budowy drogi rowerowej na obszary Natura 2000, bowiem jeśli planowane zamierzenie

inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w *rozporządzeniu*, a może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony, w myśl art. 59 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013, poz. 1235, ze zm.), wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, o ile obowiązek ten zostanie stwierdzony na podstawie art. 97 ust. 1 ww. ustawy.


Zastępca Dyrektora Departamentu
Ocen Oddziaływania na Środowisko
Joanna Zarzecka